

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷三十二

商頌

桐城馬瑞辰學

邶

序有正考甫者得商頌十二篇於周之大師瑞辰按魯語閔馬父曰正考父校商之名頌十二篇於周之大師此詩序所本然國語言校則宋必猶有存者但殘缺失次須考校於周大師耳又言名頌者當讀名山名魚之名名者大也韋昭注名頌頌之美者美亦大也則名頌猶言大雅耳抑或商頌殘失徒存其名目而亡其辭遂以名頌稱之故詩序遂謂得於周大師歟至韓詩章句以商頌爲美襄公史記宋世家大史公曰襄公之時修

仁行義欲爲盟主其大夫正考父美之故追道契湯高宗殷所以興作商頌揚雄法言亦云正考甫常晞尹吉甫矣蓋皆本韓詩之說然正考甫佐戴武宣見於左傳其子孔父嘉在殤公時爲大司馬亦見左傳中隔莊公湣公新君桓公始至襄公去戴武宣時甚遠正考父安得作頌以美襄公固宜史記索隱以爲謬說耳

猗與那與傳猗歎辭那多也

瑞辰

按猗那二字疊韻皆

美盛之兒通作猗

見檜

阿難

雅觀

草木之美盛曰猗

儺樂之美盛曰猗那其義一也上林賦旖旎從風說文移禾相倚移也又於旗曰旖旎於木曰檣旖旎與猗那同傳訓猗爲歎辭失之

置我鞀鼓傳鞀鼓樂之所成也夏后氏足鼓殷人置鼓  
周人縣鼓箋置讀曰植植鞀鼓者爲楹貫而樹之瑞辰  
按說文植戶植也或从置作權是權本植之或體詩作  
置者卽權之消借漢石經論語置其杖而耘正與詩假  
置爲植者同

衍我烈祖傳衍樂也烈祖湯有功烈之祖也瑞辰按哀  
二年左傳烈祖康叔杜注烈顯也晉語韋注同爾雅釋  
詁烈光也晉語君有烈名韋注烈明也均與顯義近烈  
祖猶言顯祖箋訓爲功烈失之

湯孫奏假傳假大也箋假升也湯孫大甲又奏升堂之  
樂弦歌之釋文假毛古雅反鄭作格升也瑞辰按假與

格一聲之轉故通用假者假之段借格者格之段借爾  
雅釋詁格至也釋言格來也方言假格至也邠唐冀充  
之間曰假或曰裕郭注假音駕裕古格字據說文假至  
也从彳段聲知方言假當作假廣雅釋詁假至也假亦  
假之消借假又爲嘏之段借音古故與祖爲韵格字轉  
上聲亦音古故通用至與致義相成凡神人來至曰假  
祭者上致乎神亦曰假尙書祖考來格商頌來假來饗  
此神人之來至也易萃彖傳王假有廟致孝享也尙書  
舜格于文祖史記五帝紀作舜乃至於文祖祭統王假  
于大廟商頌以假以享嚴格無言及此詩湯孫奏假皆  
祭者致神之謂也春秋繁露祭義篇祭者祭也以善逮

鬼神之謂也察至也逮及也及亦至也蓋言祭以善致鬼神爲主小爾雅說文並曰奏進也上致乎神曰奏假亦曰登假揚雄劇奏美新曰登假皇穹是也詩湯孫奏假謂湯之子孫進假其祖則不得如毛傳以湯孫爲湯矣假與格皆當訓至爾雅釋言格來也方言格來也義亦相通傳訓假爲大正義以爲大樂失之箋訓假爲升與方言訓格爲登義合然以爲奏升堂之樂則非

綏我思成箋乃安我心所思而成之謂神明來格也

瑞

辰按尙書備者成也祭義福者備也成爲備卽爲福綏

我思成爲報福之詞與祝告利成同義綏與遺疊韵綏

之言遺遺卽詒也

烈祖詩綏我眉壽義同

箋訓綏爲安失之思爲

句中語助綏我思成猶云貽我福與烈祖詩賚我思成句法正同亦謂賚我福也箋以思爲心所思亦非

既和且平傳平正平也

瑞辰

按周語單穆公曰聲應相

保曰和細大不踰曰平說文酥調也和爲酥之段借

依我磬聲傳依倚也磬聲之清者也以象萬物之成周尙臭殷尙聲箋磬玉磬也堂下諸縣與諸管聲皆和平不相奪倫又與玉磬之聲相依亦謂和平也玉磬尊故異言之瑞辰按尙書夔曰戛擊鳴球說文球玉磬也是樂之始必以玉磬先之孟子金聲而玉振之也近時通解謂金鑄鐘也聲以宣之於先玉特磬也振以收之於後許兵部宗彥曰樂之終乃舞之始擊磬以振動之而

樂中之衆聲悉隨磬而止故曰終條理也今按書於百  
獸率舞之先又言夔曰予擊石拊石石卽磬也是亦樂  
終有磬之證樂之先後皆有磬故詩曰依我磬聲而毛  
以爲象萬物之成也至箋云玉磬尊者郊特牲云擊玉  
磬諸侯之僭禮也以諸侯擊玉磬爲僭則玉磬惟天子  
始得用之其尊可知矣

於赫湯孫傳於赫湯孫盛矣湯爲人子孫也箋湯孫呼

大甲也瑞辰按傳以湯孫指湯與元鳥詩在武丁孫子

王肅釋傳言在武丁之爲人孫子正同然言湯爲人子

孫節其文爲湯孫則不詞在武丁孫子王尙書言武丁

當作武王亦不得言武丁爲人孫子也那祀成湯曰



孫烈祖祀中宗爲大戊亦曰湯孫則不得如箋以湯孫爲大甲湯孫蓋乏言湯之孫子耳

萬舞有奕傳奕奕然閑也箋其干舞又閑習瑞辰按廣

雅釋訓閑閑奕奕盛也盛大義相近韓奕詩傳奕奕大

也說文奕大也萬爲大舞故奕爲大兒閑亦大也殷武

詩旅楹有閑韓詩章句曰閑大也謂閑然大也是知此

傳奕奕然閑也猶云奕奕然大也箋訓閑習與傳異義

正義合而一之誤矣又按古者樂與舞相接上文依我

磬聲爲樂之終故下卽言萬舞有奕爲舞之始

亦不夷懌傳夷說也箋亦不說懌乎言說懌也瑞辰按

爾雅釋言夷悅也夷悅以雙聲爲義又爾雅釋詁孫喜

也郭注引禮記人喜則斯陶陶斯詠詠斯猶猶卽繇也  
夷與猶亦雙聲故夷有說義大戴五帝德篇莫不說夷  
夷卽說也

溫恭朝夕箋其禮儀溫溫然恭敬

瑞辰

按周禮道僕以

朝夕燕出入鄭注朝夕朝朝莫夕成十二年左傳百官  
承事朝而不夕疏曰旦見君謂之朝莫見君謂之夕又  
襄二十六年傳平公入夕謂夕朝見共姬也昭十二年  
傳子革夕杜注夕莫見哀十四年傳子我夕晉語叔向  
夕皆謂夕見君也小雅莫有朝夕謂不肖朝夕朝王此  
詩溫恭朝夕正謂朝朝莫夕非乏言朝夕也傳箋雖不  
釋朝夕然箋釋下句執事有恪云執事薦饌則又敬也

以執事爲祭事薦饌則上云禮儀宜指朝儀謂朝夕朝  
王溫恭合度正義訓爲早朝嚮夕失之

烈祖

有秩斯祐傳秩常也箋祐福也瑞辰按賈子禮篇曰祐  
大福也有秩卽形容福之大兒秩呈雙聲說文載大也  
秩卽載之段借說文引詩秩秩大猷作載載大猷是秩  
載通借之證

賚我思成傳賚賜也箋賚讀如行來之來神靈來至我  
致齊之所思則用成瑞辰按賚從傳訓賜爲是思爲語  
詞成猶備也福也賚我思成猶云賜我福也箋訓賚爲  
行來之來又謂思則用成竝失之

亦有和羹箋和羹者五味調腥熟得節食之於人安和  
喻諸侯有和順之德也我既禋獻神靈來至亦復由有  
和順之諸侯來助祭也瑞辰按說文和相應也盃調味  
也經傳通段和爲盃說文禋五味盃禋也用本字而引  
詩亦有和禋則許君所見毛詩已段作和矣昭二十年  
左傳引詩亦有和羹杜注言中宗能與賢者和齊可否  
其政如羹不若箋云喻諸侯有和順之德爲善此詩祀  
中宗上既言賚我思成謂賜祭者以福此下亦有和羹  
等語宜指祀者言不宜言中宗也

既戒既平傳戒至也箋其在廟中既恭肅敬戒矣既齊  
立平列矣瑞辰按爾雅釋詁屆至也傳以戒爲屆之假

借故訓至然以詩承和羹言戒當訓備方言戒備也鄭  
注曾子問曰戒猶備也備與荀通說文荀具也和羹必  
備五味昭二十年左傳宰夫和之齊之以味此詩所云  
戒也濟其不及以洩其過此詩所云平也故下引此詩  
以證之晏子春秋及申鑒竝引詩作既戒且平與那詩  
既和且平句法同左傳杜注釋詩云敬戒且平似左傳  
引詩亦作既戒且平今本左傳特後人據毛詩改耳戒  
平宜承和羹言箋訓爲敬戒平列失之

設假無言傳設總假大也總大無言無爭也箋至於設  
薦進俎又總升堂而齊一皆服其職勸其事寂然無言  
語者釋文設子東反假毛古雅反鄭音格至也

瑞辰按

傳以𨮒爲總之段借然以經文求之當從中庸引作奏  
假訓爲進至與湯孫奏假同義小爾雅說文竝曰奏進  
也奏𨮒一聲之轉故通用𨮒又通作𨮒爾雅釋詁𨮒格  
至也卽此𨮒假異文至之言致謂精誠上致乎神朱子  
中庸集注所云進而感格於神明之際也進與至義相  
成方言假𨮒至也邠唐冀兗之間曰假或曰徭𨮒宋語  
也義與釋詁及詩𨮒假同義故晏子春秋又引詩作奏  
𨮒正以奏𨮒及假皆同義毛傳訓爲總大禮記鄭注言  
奏大樂杜注左傳言總大政竝失之昭二十五年左傳引  
作奏𨮒𨮒與假格皆雙聲故通用又按說文𨮒船箸沙  
不行也从舟𨮒聲讀莘而孫炎爾雅注郭璞方言注竝

以艘爲古屈字司馬相如大人賦蹋以艘路徐廣亦音介艘與屈雙聲故古或段艘爲屈耳

我受命溥將箋將猶助也於我受政教至祭祀又溥助我言得萬國之懽心也瑞辰按楚詞王注將長也此詩

將字王尙書訓長是也蓋言我受天之命溥且長猶公劉篇既溥既長以溥長對舉也箋謂諸侯於我受政教又訓將爲助竝失之

來假來享箋享謂獻酒使神享之也諸侯助祭者來升堂來獻酒瑞辰按來假來饗當從朱子集傳謂祖宗來

假享箋以指助祭者非也唐石經相臺本朱子集傳本考文古本竝作饗惟閩本明監本汲古閣本作享段玉

哉謂毛詩之例獻於神曰享神食所享曰饗作饗者是  
既宮保曰按有字同義別而相因者如獻神爲享神食  
所獻亦爲享是也後儒曲爲分別乃以獻神作享神食  
所獻作饗唐石經定本作饗似是而非俗本槩作享似  
非而是今按說文膏用也从膏从自自知臭香所食也

段玉裁曰香當  
作膏轉寫之誤

讀若庸同神食所獻卽用也其本字當

作膏經典通消作享史記自序武丁得說乃稱高宗帝  
辛湛涵諸侯不享正讀享如膏也經典旣段借享字卽  
同享音說文膏獻也从高省曰象孰物形又引孝經曰  
孝則鬼膏之此獻神及神食所獻通作享之證至楚茨  
神保是饗我將既右饗之闕宮是饗是宜似皆爲後人



改竄釋文諸篇不爲饗字作音是其舊本原皆作享此篇箋以二享字相承爲說其皆作享亦可知耳說文饗鄉人飲酒也是饗本饗燕字禮經或段作祭享之享

元鳥

宅殷土芒芒傳芒芒大貌箋國日以廣大芒芒然瑞辰按史記三代世表褚少孫論引詩作殷社芒芒蓋本三家詩無宅字社土古同音通用故大社稱冢土公羊傳諸侯祭土何休注土謂社也至無宅字蓋引詩偶未及檢又引詩殷社芒芒於天命元鳥二句之上亦是誤倒說文芒艸也無大義據荀子富國注芒或讀爲荒史記三代世表帝芒索隱云芒一作荒芒芒當卽荒荒之

段借說文沆水流廣也廣雅釋詁沆大也沆通作荒荒  
借作芒故傳箋訓爲大耳昭四年左傳引虞人之箴曰  
芒芒禹跡杜注芒芒遠貌遠猶大也

古帝命武湯箋古帝天也正義引尚書緯云曰若稽古  
帝堯稽同也古天也是謂天爲古

瑞辰

按周書周祝解

曰天爲古尤天稱古之證古始也萬物莫始於天故天  
可稱古古帝猶言昊天上帝古帝命武湯猶帝謂文王  
皆託天以命之也

正域彼四方傳正長域有也箋使之長有邦國爲政於  
天下

瑞辰

按廣雅釋詁彘方也方正也彘與域通正域

二字平列皆正其封疆之謂周禮形方氏掌制邦國之

地而正其封疆無有華離之地此詩所謂正域也正域與兆域義相近傳訓域爲有者域與有一聲之轉有之言圓亦分別區域之義常道將引洛書曰人皇始出分理九州爲九圍段玉裁曰九圍卽毛詩之九有韓詩之九域也域本或之異體或訓有故域亦訓有史記禮書人域是士君子也荀子域作有是域通有之證箋訓爲長有邦國失之

方命厥后箋方命其君謂徧告諸侯也

瑞辰

按方旁古

通用易繫詞旁行而不流淮南主術作方行而不流方

猶旁也旁之言溥也徧也

旁溥徧一聲之轉說文旁溥也

微子小民方

興史記作小民乃並興並亦溥也立政方行天下呂刑

方告無辜於上方皆讀旁並溥徧之義齊語以方行於天下韋注方當作橫橫與廣通廣亦徧也此詩方命厥后猶晉語曰乃使旁告於諸侯箋云徧告諸侯正讀方爲旁正義謂方方命其諸侯之君失之

奄有九有傳九有九州也箋湯有是德故覆有九州爲之王也瑞辰按九有卽九域之段借韓詩作九域文選

注引薛君章句曰九域九州也徐幹中論法象篇成湯不敢怠遑而奄有九域正本韓詩域有一聲之轉故通

用說文或邦也从口

羽非切

戈以守其一一地也或或从

土作域是或域本一字惠棟曰域當作或段玉裁曰或既从口从一矣又从土是爲後起之俗字然域字已見

韓詩說文亦載之或已从一爲地而復加土爲域猶或已从口爲圍外又加口而爲國不得遂以國爲俗字也古或字讀同域者與有字古讀若以者通用因而或字讀胡國切者亦與有通洪範無有作好呂氏春秋引作無或作好高注或有也廣雅釋詁亦曰或有也是矣受命不殆箋商之先君受天命而行之不解殆者

瑞辰

按論語學而不思則殆釋文殆本作怠此詩殆卽怠借字故箋以不解殆釋之正義釋傳從王訓危殆失之在武丁孫子傳武丁高宗也箋商之先君受天命而行之不解殆者在高宗之孫子

瑞辰

按正義引王肅云在

此高宗武丁善爲人之孫子與毛傳釋湯孫同義然節

去善爲人之四字而謂之武丁孫子則不詞若如箋以爲在高宗之孫子則此詩祀高宗何得不美高宗而美高宗之孫子乎惟王尚書曰經文兩言武丁疑皆武王之譌而武王靡不勝則武丁之譌蓋商之先君受命不怠者在湯之孫子故曰在武王孫子武王孫子猶那與烈祖之言湯孫也湯之孫子有武丁者繩其祖武無所不勝故曰武王孫子武丁靡不勝傳寫者上下互譌耳今按王說校正譌誤極爲精核大戴用兵篇引詩校德不塞嗣武子孫子與此詩形聲相近于卽王字脫下一畫耳在武王孫子下卽接言武王孫子武丁靡不勝與文王篇侯文王孫子下卽接言文王孫子本支百世文

法正相似

大糝是承箋糝黍稷也。瑜辰按糝與餽同爲餽之或體。見說文周禮餽人掌凡祭祀共盛謂共齋盛也。春人鄭注齋盛謂黍稷稻粱之屬可盛以爲簠簋實則糝宜兼有黍稷稻粱。周書糝匡解云年儉穀不足賓祭以中盛。孔晁注有黍稷無稻粱大糝對中盛言兼有稻粱可知。而特牲饋食禮士虞禮鄭注竝曰炊黍稷曰餽。此箋亦單言黍稷者蓋言黍稷以該稻粱猶齋兼稻粱而說文齋字注但曰黍稷器所以祀者簠盛黍稷簋盛稻粱而說文皆以爲黍稷器也。正義遂謂祭之粢盛惟黍稷誤矣。爾雅釋訓洞酌毛傳及說文竝曰餽酒食也。周禮餽

人鄭衆注曰主炊官也方言饔熟也自河以北趙魏之間氣熟曰饔字林饔熟食也廣雅亦曰饔穀也蓋饔本酒食之通稱酒食者可喜之物故字从食喜會意黍稷則所以爲酒食者故酒食曰饔黍稷亦曰饔因而炊黍稷曰饔凡炊及熟食亦通曰饔其義正相因耳

邦畿千里傳畿疆也

瑞辰

按邦畿二字同義邦者封之

段借小爾雅封界也周禮大司徒注封起土畝也大司馬注封謂立封於疆爲界是封亦疆也界也文選西京賦注引詩作封畿千里蓋本三家詩毛詩作邦者段借字也說文封从之土从寸寸守其制度也籀文从丰土作𠄎邦字亦从丰聲故通用論語邦域之中漢書王莽



傳作封域釋文亦曰邦或作封又謀勳千戈於邦內釋文云鄭本作封內釋名邦封也皆邦與封同音通用之證封畿同爲疆界之稱猶肇域讀爲兆域兆亦域也

肇域彼四海箋肇當作兆

瑞辰

按字訓始者作犀說文

犀戶始開也訓擊者作肇李舟切韻肇擊也經傳中漏借肇爲犀又譌作肇故玉篇曰肇俗肇字張參五經文字曰犀作肇譌是知毛詩今作肇者俗譌字也肇兆古同音通用爾雅釋言兆域也尙書大傳兆十有二州鄭注兆域也爲瑩域以祭十二州之分星也古文堯典則作肇十有二州矣箋於大雅以歸肇祀及此詩肇域並讀爲兆兆本卜卦之古文兆畔之字正作垧說文垧畔

也爲四畔畝祭其中引周禮兆五帝於四郊是也經典通作兆祭壇之塋域曰兆界四海之疆域亦曰兆太雅以歸肇祀箋云肇郊之神位也此讀肇爲塋域之兆也此詩肇域箋云乃後兆域正天下之經界此讀肇爲疆域之兆也

景員維河傳景大員均箋員古文作云河之言何也其所貢於殷大至所云維言何乎

瑞辰

按景與廣一聲之

轉景古音从京聲讀亦近廣景卽廣之段借猶魯頌憬彼淮夷韓詩作獮說文引作應憬實獮之同音段借也員云古通用皆與運同聲說文覲外博衆多視也讀若運春秋城諸及鄆公羊作運杜注左傳云姑幕縣有員

亭莊子天運釋文天運司馬作天員是員卽運也呂氏  
春秋圖道篇雲氣西行云云然高注云運也管子侈靡  
篇人死則易云戒篇四時云下云皆運之段借是云亦  
運也此詩景員景當讀爲東西爲廣之廣員當讀爲南  
北爲運之運越語廣運百里韋注東西爲廣南北爲運  
詩以雙聲疊韵段借爲景員商家四面皆河故合東西  
南北言之而曰景員維河王肅以河爲河水是也廣運  
或作廣員山海經西山經廣員百里是也廣運又作廣  
輪周禮大司徒周知九州之地域廣輪之數鄭注輪從  
也賈疏引馬融曰東西曰廣南北曰輪輪與亂聲近從  
與亂皆直也廣輪之義又通爲橫從一切經音義三及

六帖二十四皆引韓詩曰南北曰從東西曰橫一切經音義廿四又作東西曰廣是橫卽廣也廣運又作寰廣說文寰字注一曰南北曰寰東西曰廣是也此詩景員與長發幅員同義毛傳幅廣也隕均也據說文幅布帛廣也均與運古亦同聲毛傳訓爲廣均正卽讀爲廣運此詩傳訓景爲大大與廣雖義亦相近不若讀景爲廣較爲明確至傳訓員爲均均亦讀運猶古無音韻字通作音均也正義釋傳謂殷王之政甚大均如河之潤物然失傳指矣箋讀員爲云河爲何亦非

長發

濬哲維商傳濬深也箋深知乎維商家之德也

瑞辰按

說文容深通川也或作濬古文作濬又曰叡深明也通也古文作睿此詩濬哲竝言濬當卽睿之段借廣雅叡哲竝訓智是也濬哲猶言宣哲明哲傳箋竝訓濬爲深失之大戴禮幼而慧齊史記五帝紀作徇齊索隱引大戴作叡齊史記舊本作濬齊是濬叡古通用之證徇與濬音亦近徇齊皆疾速之稱凡人鈍則遲疑明則疾速故徇齊皆爲智也

禹敷下土方箋禹敷下土正四方

瑞辰

按禹貢禹敷土

馬注敷分也鄭注敷布也敷與勇通說文勇布也敷土史記作傅土廣雅釋言傅敷也書序帝釐下土方設居方釋文一讀至方字絕句與此詩句法正同楚詞天問

云禹之力獻功降省下土方義本此詩此詩首章八句皆韵或以方字屬下句讀者誤也

有娥方將傳有娥契母也將大也箋有娥氏之國亦始廣大瑞辰按淮南墜形云有娥在不周之北高注有娥國名也說文娥帝高辛之妃俛母號也引詩義同毛傳古者婦人繫姓有娥姓不可考或遂以國稱俛母後人因以爲俛母號耳此詩下言立子始爲契母則上言有娥當从箋以爲國名

帝立子生商傳契生商也箋帝黑帝也禹敷下土之時有娥氏之國亦始廣大有女簡狄吞鳥卵而生契堯封之於商後湯王因以爲天下號故云帝立子生商瑞辰

按元鳥詩天命元鳥降而生商傳春分元鳥降湯之先  
祖有娥氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈於郊禱而  
生契箋天使馭下而生商者謂馭遺卵娥氏之女簡狄  
吞之而生契爲堯司徒有功封商傳箋說雖不同皆以  
生商爲生契此詩帝立子生商亦謂立有娥之女子爲  
妃而生契因契受封於商遂以生契爲生商耳傳云契  
生商也當作生契生商也傳文簡質以生商卽契遂云  
契生商耳詩言商家世有濬哲之君而但曰濬哲維商  
崧高詩言嶽之降神生甫侯及申侯而但曰生甫及申  
正與商頌不言生契而言生商者文法相類正義乃以  
立子爲生契謂契能有商國失傳指矣

元王桓撥傳桓大撥治也箋元王廣大其政治瑞辰按

桓者查之段借說文查奢查也奢卽侈大之義又引申  
爲武勇兒泮水詩桓桓于征毛傳桓桓威武貌牧誓尙  
桓桓鄭注同是也撥韓詩作發發當讀如發強剛毅之  
發周書謚法解剛克爲發樂記發揚蹈厲大公之志也  
桓發二字平列皆剛勇之兒毛詩作撥段借字韓詩作  
發爲正字但不得如說韓詩者訓發爲明耳毛鄭訓撥  
爲治亦非詩義詩下有遂視旣發之文故上文毛段撥  
爲發以與發爲韻此亦阮宮保所云義同字變之類

帝命不違至于湯齊傳至湯與天心齊箋帝命不違者  
天之所以命契之事世世行之其德浸大至於湯而當



天心

瑞辰

按帝命不違卽不違帝命之倒文詩總括相

土以下諸君謂商先君之不違天命至湯皆齊一猶左傳云自幕至于瞽叟無違命也韓詩外傳引詩帝命不違至于湯齊言古今一也又引以爲先聖後聖其揆一也之證正訓齊爲先後齊一毛傳謂湯與天心齊鄭注禮記讀爲湯躋竝失之

湯降不遲聖敬日躋傳不遲言疾也躋升也箋降下也

湯之下士尊賢甚疾其聖敬之德日進

瑞辰

按湯降二

字倒文承上至于湯齊言之謂由先王以降及湯也遲

當讀如禮義陵遲之遲陵遲疊韻或作陵夷遲猶夷也謂降至于湯能不下夷也夷猶替也後漢書湯衍傳章

懷注陵遲言頽替也說文替一偏下也段玉裁曰相竝而一邊庫下則其勢必至同下所謂陵夷也湯不下夷而德又加進故下卽接言聖敬日躋矣

昭假遲遲箋假暇也寬暇天下之人遲遲然言急於已而緩於人朱子集傳遲遲久也昭假於天久而不息

辰按集傳說是也毛傳於雲漢篇昭假無贏訓假爲至

以假爲假之段借此詩無傳義與彼同釋文引徐云毛音格是也朱子集傳昭假于天卽本毛義昭假與奏假義近而殊蓋言其精誠之上達曰奏假言其精誠之顯達曰昭假戴氏震曰精誠表見曰昭貫通所至曰假是也說文俸久也讀若遲廣雅釋詁遲久也俸進竝與遲

首義同遲遲正狀其昭假之久箋訓假爲暇失之正義以箋義爲傳義尤誤

帝命式于九圍傳九圍九州也瑞辰按圍域有皆一聲

之轉聲同則義同故韓詩釋九域曰九州毛釋九有九圍竝曰九州特變文以爲韻耳說文或从口从戈以守一一地也又曰圍守也是域與圍義同之證

受小球大球傳球玉也瑞辰按下章傳其法也其者拱

之段借三家詩蓋有作拱者故淮南高誘注璠讀詩受小拱之拱球者球之段借廣雅釋詁拱球灑也蓋本三家詩王尚書曰小球大球小共大共皆言法制有大小之差是也說詳經義述聞今按求與其雙聲故拱球皆

訓法說文拱歛手也段玉裁曰歛當作檢故下檢字注曰拱也抹字注一曰揅也揅引堅也拱與抹皆有取義取之義引申爲法言爲人所取法也傳訓球爲玉笈訓其爲執竝失之

爲下國綴旒傳綴表旒章也箋綴猶結也旒旌旗之垂者也瑞辰按綴旒二字平列毛傳釋爲表章章亦所以表也古者樹臬以表位曰表周禮大司馬職虞人萊所田之野爲表鄭注表所以識正行列也呂氏春秋慎小篇注表柱也舞列之表則曰綴樂記綴兆舒疾鄭注綴謂鄼舞者之位也又其舞行綴遠鄭注鄼相去遠其舞行綴短鄭注鄼相去近孔疏云鄼謂鄼聚舞人行位之

處立表節以識之又行其綴兆鄭注綴表也所以表行列也引詩荷戈與綴通言則曰表綴亦曰儀綴大戴子制言篇行爲表綴於天下孔子三朝記曰所以爲儀綴於國是也祈言則綴與表亦自有別阮宮保曾子注釋曰凡樹臬以著望曰表繫物於表曰綴是也綴與塹雙聲塹爲臬卽表也故綴亦訓表晉語昔成王盟諸侯于岐陽楚爲荆蠻置茅莚設望表史記叔孫通傳索隱引賈逵注束茅以表位爲莚說文朝會束茅表位曰莚引春秋國語曰致茅莚何承天纂文曰莚今之繫字鄭注樂記曰綴謂節說文節聚也又儀最也束茅表位有儀聚之象莚與節二字古同聲會到謂節訓綴爲節卽

以綴爲蕝之通借是也今按綴謂節讀若纂正與說文  
贊讀若纂一曰叢相類又漢書叔孫通傳說朝儀曰爲  
縣叢野外習之如淳注曰謂以茅翦樹地爲纂位尊卑  
之次也顏師古曰叢與蕝同是縣叢卽古茅蕝之遺象  
亦卽表綴之謂正義謂綴之爲表其訓未聞疏矣旒正  
字作游从夂子聲說文游旌旗之流也凡大常十有二  
游旂九游旗七游旗六游旒四游皆以表章貴賤說文  
旗字注从所以標旃字注云所以旃表士衆又曰勿州  
里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遺  
稱勿勿周禮大司徒以旗致萬民遂師亦以遂之大旗  
致之古者以旗致民卽是以旗旒爲表故詩綴旒並言

以喻湯爲下國表則也至郊特牲饗農及郵表嘏鄭注  
郵表嘏謂田畷所以督約百姓於井間之處也引詩爲  
下國嘏郵正義曰此齊魯韓詩說說文嘏兩陌間道也  
段曰嘏之言綴衆涂所綴也於此爲田畷督約百姓之  
處若街彈室者然曰郵表嘏玉篇嘏字注引詩爲下國  
嘏流按郵表嘏爲督約百姓之處亦立表以示人說文  
桓亭郵表也是郵亭有表之證舞列之表曰綴郵亭之  
表亦可曰嘏其義相近然旒作郵者自是同音段借字  
宋翔鳳曰於井間設旗以趣民耕耨故云郵表嘏是仍  
讀郵爲旒不以郵爲郵舍也又按說文幬幬識也通俗  
文微號曰幬私記曰幬據周禮肆師注故書表爲剽凡

言表者皆當爲標之段借作剽亦借字也

不競不綌傳綌急也菱競逐也不逐不與人爭前後

辰按競卽爭競之義爾雅釋言競逐彊也競倥通說文

廣雅竝曰倥彊也彊則易爭競矣說文綌急也義本毛詩廣雅綌求也蓋本三家詩竊謂綌對競言从廣雅訓求爲是爭競者多驕求人者多諂競求二義相對成文與下句不剛不柔雄雉詩不忮不求昭二十三年左傳不懦不耆杜注耆強也句法正同至下章不震不動震動謂驚憚與下句不難不悚相對成文與此章每句自相對者異此正足見詩人行文之善變耳

百祿是適傳適聚也瑞辰按適本適之或體說文適迫



也或从酉作適又曰摛聚也傳以適爲摛之段借故訓  
爲聚說文學束也引詩百祿是孳蓋本三家詩爾雅釋  
詁孳聚也方言凡飲物而細謂之摛據釋名秋縉也周  
禮目錄云秋者會也是摛孳音義同故通用說文韋部  
鐵收束也从韋樵聲讀若會或作孳與手部孳字似爲  
重出然益見孳適同音可通用矣北史蘇綽傳引詩作  
百祿是求亦當本三家詩求者述之消借說文述歛聚  
也又音近句說文句聚也讀若鳩古述字亦通作鳩尙  
書方鳩倂功說文引作旁述倂功是也求與適亦聲近  
義通百祿是適猶下章百祿是總傳訓聚是也通作孳  
與求皆聚也收所以聚說文縉雖射收繳亦取收聚之

義至破弁詩四國是適傳適固也蓋以適爲膠之段借爾雅釋詁膠固也膠聲轉爲糾又爲絃王制鄭注膠之言糾也又曰膠或爲絃是也膠可轉爲絃卽可轉爲適故廣雅廣韻竝曰摯固也然此自別一義桂馥謂此詩適字當訓爲固則非

爲下國駿厖傳駿大厖厚箋駿之言俊也瑞辰按如傳

箋訓爲大厚言爲下國大厚似爲不詞且與弁章綴旒語不相類竊考荀子榮辱篇引作駿蒙大戴將軍文子篇引作恂蒙駿與恂厖與蒙古竝聲近通用大學恂栗鄭注恂讀爲駿詩狐裘蒙戎左傳作厖戎是其證也此詩當以恂蒙爲正恂讀爲恂呂氏春秋忠廉篇高注徇

猶衛也是徇有庇衛之義又大雅桑柔其下侯甸傳甸  
言陰均也正義引爾雅釋言洵均也李巡曰洵徧之均  
也洵洵義亦近蒙通作幪說文幪蓋衣也廣雅釋詁幪  
覆也幪卽幪字之俗爲下國恂蒙猶云爲下國庇覆耳  
荀子榮辱篇是夫羣居和一之道也下引詩此句爲證  
則恂蒙有羣相庇蔭之象法言震風凌雨然後知夏屋  
之爲幪幪也注幪幪蓋覆也恂蒙猶言幪幪耳上章言  
敷政故言爲下國之表章此章言奏勇故言爲下國之  
覆庇義固各有當也至毛詩作駿厖董氏讀詩記引齊  
詩作駿駮皆段借字說齊詩者遂以馬釋之誤矣

何天之龍傳龍和也箋龍當作龍龍榮名之謂

瑞辰按

大戴禮引詩作何天之龍此蓋箋義所本

不震不動箋不可驚憚也

瑞辰

按震動同義皆謂驚懼

猶難悚皆爲恐懼宣十一年左傳謂陳人無動史記作謂陳曰無驚文十五年公羊傳其實我動焉耳皆動卽震驚之證說文唇驚也振動也音義竝與震相近

不難不疎傳難恐疎懼也

瑞辰

按爾雅釋詁難動也又

難懼也說文難敬也敬則必恐懼故義又爲恐小爾雅面慙曰難而說文曰赧面慙赤色則難又與赧通故楚詞章注曰赧懼也說文疎敬也慙懼也傳訓疎爲懼蓋以疎爲慙之段借慙又通作聳與愆昭六年左傳聳之以行漢書刑法志引作慙慙卽慙也昭十九年左傳

氏聳說文亦引作悞方言聳悚也說文愆驚也讀若悚  
晉灼曰悞古竦字是悞竦聳愆悚五字音義竝同故通  
用

百祿是總釋文總子孔反本又作醜音宗瑞辰按醜字  
說文玉篇所無古總字通作醜又通作稷醜蓋醜及稷  
字之譌

武王載旆傳旆旗也瑞辰按荀子議兵篇韓詩外傳引  
詩竝作武王載發說文引作武王載坡王尙書言發正  
字旆坡皆借字發謂起師伐桀是也惟旣引漢書律志  
述武王伐紂曰癸巳武王始發與此發字同義又以載  
為則非也載與哉通哉始也載發即始發謂始興師

有虔秉鉞傳虔固也箋有之言又也又固持其鉞志在

誅有罪也

瑞辰

按說文虔虎行兒讀若矜徐鍇曰虎之

行兢兢然有威則虔之本義原取勇猛勇猛者必強固  
故爾雅訓虔爲固廣雅固堅也堅強也固與強義亦相  
成有虔正形容強武之兒箋訓有爲又以虔爲持之固  
失之古者兵器惟鉞最重說文作戍引司馬法夏執元  
戍殷執白戚周大杖黃戍又把白鬣也字林鉞王斧也  
故王者親征多秉鉞史記湯自把鉞以伐昆吾遂伐桀  
正此詩秉鉞之謂

則莫我敢曷傳曷害也

瑞辰

按曷與害雙聲故傳以曷

爲害之段借然荀子議兵篇漢書刑法志引詩俱作過

爾雅釋詁曷遏並訓止說文遏微止也曷當卽遏之消  
借則莫敢我曷猶魯頌則莫我敢承承亦止也傳訓爲  
害似非詩義

苞有三蘂莫遂莫達傳苞本蘂餘也箋苞豐也天豐大  
先三正之後世謂君以大國行天子之禮樂而無有能  
以德自遂達於天者瑞辰按苞者木叢生之名與葆音

義同故廣雅曰葆本也本與莽同玉篇莽草叢生是  
也叢生之木多蘂餘猶庶子爲蘂子說文以蘂爲牙米  
也廣韵引詩包有三枿漢書叙傳注引詩包有三枿枿  
包皆假借字枿則蘂之或體古文梓字之隸變也苞當  
從朱子集傳指夏桀而以三蘂爲韋顧昆吾三國箋以

爲三正之後世非也方言遼芒也遂與達皆艸木生長之稱莫遂莫達以喻三國不能復興箋謂莫能自遂達於天失之

韋顧旣伐傳有韋國者有顧國者箋韋豕韋彭姓也顧昆吾皆已姓也瑞辰按豕韋彭姓劉姓遞有其國事見左傳及鄭語考鄭語初豕韋爲商伯其後商滅之韋注武丁時劉氏自御龍氏代豕韋則彭姓豕韋至武丁時始滅是知湯所伐之韋非卽彭姓豕韋正義謂成湯伐之不滅其國特凡說耳漢書古今人表韋有三其一韋居下上在夏帝癸時其一大彭豕韋居上下在殷南庚陽甲時又其一劉姓豕韋居中上在殷武丁時按班固



表於南庚陽甲時之豕韋始言彭姓則不以湯所伐之  
韋在帝癸時者爲彭姓矣蓋湯滅韋始以改封彭姓豕  
韋故鄭語但曰豕韋爲商伯不言其在夏時爲侯伯也  
蓋夏帝癸時之韋其姓已不可考故人表不著其姓箋  
謂湯所伐卽彭姓豕韋誤矣至世本日豕韋防姓防彭  
古聲近以旁彭互通類之防姓卽彭姓亦未可以當此  
詩之韋也顧漢書古今人表作鼓顧鼓雙聲故通用微  
子我不顧行述釋文顧徐仙民音鼓是顧鼓古亦同音  
昔在中葉傳葉世也箋中世謂相土也瑞辰按傳以葉  
爲世之段借葉从某聲某从世聲故世可段作葉淮南  
脩務云稱舉葉語高注葉世也廣雅釋言亦曰葉世也

下文允也天子指湯承上言之則中葉宜指湯時蓋自殷有天下言則湯爲開創之君自元王立國言則湯爲中葉矣箋以中葉指相土言失之

有震且業傳業危也箋震猶威也相土始有征伐之威以爲子孫討惡之業

瑞辰

按以中葉指湯言震亦可從

箋訓威至箋以業爲子孫討惡之業則非爾雅釋詁業大也有震且業卽言其有威且大耳

降予卿士箋下予之卿士謂生賢佐也

瑞辰

按予猶與

也箋以下予釋降予是經本作降予之證朱子集傳本亦當作降予今作于者傳寫之譌

實維阿衡傳阿衡伊尹也箋阿倚衡平也湯所依倚而

取平故以爲官名。瑞辰按說文伊殷聖人阿衡尹治天下者从人尹段玉裁曰伊與阿尹與衡皆雙聲卽一語之轉今按段說是也伊阿倚三字竝雙聲故箋訓阿爲倚倚猶伊也文王世子云虞夏商周有師保有疑丞設四輔及三公不必備惟其人阿衡蓋師保之官特設是官名以寵異之後以聲轉而爲伊尹及大甲時改曰保衡大臣之稱阿保猶女師之稱阿保也伊尹卽阿衡之轉故毛傳以阿衡爲伊尹箋亦以阿衡爲官名呂氏春秋言伊尹生伊水之上史記殷本紀言伊尹名阿衡竝失之伊尹名摯見於孫子田間篇不得以阿衡爲其名也

殷武

撻彼殷武傳撻疾也

瑞辰

按撻蓋勇武之兒爾雅釋言

疾壯也廣雅釋詁壯健也疾與壯健義近傳訓疾者亦壯武之義說文違古文撻段玉裁曰从疒者言有威也則撻字亦爲武兒正義以疾爲伐楚之疾失傳惜矣釋文引韓詩曰撻達也據鄭風挑達爲行疾之兒達亦疾也則毛韓字異而義同

奮伐荆楚傳荆楚荆州之楚國也

瑞辰

按說文楚叢木

也一名荆又曰荆楚木也是荆與楚異名同實故楚國亦可稱荆或亦累呼荆楚猶殷連稱殷商也

采入其阻傳采深也箋采冒也釋文采面規反說文作

粟从冈米云冒也。瑞辰按毛詩作采者卽說文粟字之  
消傳箋義雖異而字則同粟與彌通廣雅釋詁彌深也  
此正與毛傳訓采爲深同義段玉裁乃謂毛本作突隸  
變作采訓深者毛以今字釋古字此妄說也至箋訓采  
爲冒其義當本三家以釋文引說文作粟訓冒證之足  
見許鄭同原又可以證今本說文粟字注云周行也周  
卽冒字形近之譌行乃後人妄增耳段玉裁乃欲改說  
文周行也作冈也又徑刪說文引詩曰粟入其阻妄矣  
若說文本未引詩則釋文何所據而言說文作粟乎  
哀荆之旅傳哀聚也箋俘虜其士衆。瑞辰按哀卽俘之  
別體說文掙引聖也引詩原隰掙矣今詩作哀易謙象

傳君子以哀多益寡釋文哀鄭荀董蜀才作攄云取也  
是哀卽攄之證哀爲聚又爲取廣雅攄取也與爾雅訓  
俘爲取同義故傳訓哀爲聚而箋以俘虜易之說文俘  
軍所獲也獲卽取也一切經音義卷十二俘取注引賈  
逵曰伐國取人曰俘取與聚義本相成而讀攄爲俘則  
以箋說爲允攄之或體作抱隱五年穀梁傳苞人民毆  
牛馬曰侵苞亦卽俘之假借也

昔有成湯

瑞辰

按周書史記解孔晁注湯號曰成故曰

成湯書仲虺之誥某氏傳湯伐桀武功成故以爲號此  
皆以成爲號也書釋文一曰成諡也白虎通義諡或一  
言或兩言何文者以一言爲諡質者以兩言爲諡故湯

死後稱成湯以兩言爲謚此皆以成湯爲謚也今按謚法解周公始作則成湯仍當爲生時之號史記湯曰吾甚武號爲武王或始以武爲號及武功旣成之後又號爲成耳至謚法解安民立政曰成除殘去虐曰湯殆因成湯旣有其號後遂取以爲謚猶堯舜亦爲謚法所取也

自彼氏羌箋氏羌夷狄國在西方者也

瑞辰

按竹書云

成湯十九年氏羌來貢此詩所咏自彼氏羌者也竹書又云武丁三十四年氏羌來賓則高宗時亦有氏羌賓服之事故因祀高宗而追溯成湯時事耳山海經海內經云伯夷父生西岳西岳生先龍先龍是始生氏羌氏

羌乞姓郭注伯夷父顓頊師今氏羌其苗裔也周書王會篇氏羌以鸞鳥孔注氏地之羌不同故謂之氏羌是氏羌實西羌之一種大戴五帝德篇言舜南撫交趾大教鮮支渠廋氏羌據書大傳西方者鮮方也則鮮卽西當作鮮及渠廋氏羌鮮支乃譌字也漢隴西有氏道羌道則正義所云氏羌之種漢世仍存者矣

莫敢不來享箋享獻也

瑞辰

按觀卦虞氏易注引詩莫

敢不來賓據周語賓服者意則來賓卽來享之異文又按大戴五帝德篇莫不賓服孔廣森補注賓來朝也則來賓與下文來王義同

莫敢不來王箋世見曰王

瑞辰

按正義云以經言來故



解之曰世見曰來王今毛本箋脫來字又按王本世見之名亦通以爲朝覲之稱蓋王之言往王者爲天下所歸往曰王諸侯往朝於王亦曰王故下章歲事來辟箋云來辟猶來王也猶之時見曰會殷見曰同而春秋諸侯相會亦曰會魯頌淮夷來朝亦曰同也又隱九年左傳宋公不王不王亦謂不朝杜注乃以爲不其王職失其義矣

曰商是常箋曰商王是吾常君也

瑞辰

按曰商是常猶

言魯邦是常常長聲相近廣雅釋詁長常也此詩是常猶云是長耳曰猶聿助詞也箋釋常爲常君讀曰如子曰之日失之唐石經商旁增一王字蓋據箋增入

設都于禹之績箋天命乃令天下衆君諸侯立都於禹所治之功

瑞辰

按說文迹步處也或作蹟古經傳因多

段蹟爲績漢書凡功績字通借作迹是也此詩又段績爲迹九州皆經禹治因稱禹迹周書立政以陟禹之迹襄四年左傳引虞人之箴曰芒芒禹迹畫爲九州是也詩云設都于禹之績正謂設都于禹所治之地箋訓爲功績失之文王有聲篇維禹之績績亦當讀爲迹哀元年左傳復禹之績釋文績一本作迹此古段績爲迹之

證

勿予禍適傳適過也箋勿罪過與之禍適

瑞辰

按王尙

曰予猶施也禍讀爲過廣雅謫過責也勿予過責言不

施過責也說詳經義述聞今按傳訓適爲過者正讀適爲謫釋文引韓詩云適數也據廣雅數謫並訓責是韓詩亦讀適爲謫也箋云勿罪過與之禍適正以罪過二字釋禍適而下仍云禍適者順經文也王尚書讀禍爲過適爲謫正與毛鄭相發明正義云勿予之患禍不責其罪過殊失傳箋之旨

不僭不濫傳不僭不濫賞不濫刑不濫也

瑞辰

按說文

僭倨也僭之本義爲以下倨上引伸之爲過差濫者僭之段借說文媼過差也引論語小人窮斯媼矣經典通作汜濫之濫禮器君子以爲濫鄭注濫亦盜竊也正義曰是爲僭濫也是僭濫二字同義此承上文下民有嚴

言謂民知畏法故不敢僭濫非謂上之賞刑也襄二十六年左傳引詩以證實不僭刑不濫特斷章取義耳毛傳遂引以釋詩誤矣

命于下國箋則命之於小國以爲天子

瑞辰

按命謂教

令也謂施其教令於下國也上文天命降監下民有嚴謂天命湯降臨畿內之民則下言命于下國謂湯施教令於諸侯與元鳥詩方命厥后同義箋謂命湯於小國以爲天子失之襄二十六年左傳引此詩杜注謂能爲下國所命爲天子尤非詩義

商邑翼翼四方之極傳商邑京師也箋極中也商邑之禮俗翼翼然可則倣乃四方之中正也

瑞辰

按後漢書

樊儵傳引詩京邑翼翼四方是則李賢注韓詩之文漢  
善匡衡傳云京邑翼翼四方是則衡所治是齊詩則齊  
韓詩同鄭君先通韓詩故箋詩兼用韓說然仍分極與  
則爲二義今按極與則音近而義同故通用則法也極  
亦法也說文極棟也釋名棟中也極爲棟居室之正中  
因通訓極爲中惟中正可爲法則故極亦爲法文六年  
左傳陳之藝極藝與臬通臬法也則極亦法矣周禮云  
以爲民極猶云以爲民法也之與是古亦通用四方之  
極猶韓齊詩四方是則也張平子東京賦京邑翼翼四  
方是視蓋用韓齊詩李善注引毛詩以釋之誤矣

以保我後生箋以此全守我子孫

瑞辰

按南山有臺篇

保艾爾後離之篇克昌厥後武之篇克開厥後皆止言  
後獨此篇言後生蓋變文以爲韻後生與伐木篇友生  
同皆以生爲語助詞非如論語後生可畏對先生言也  
箋於離武兩篇皆以子孫釋後字此詩後生亦但以子  
孫釋之不另釋生字之義正義乃云以保守我後嗣所  
生子失其義矣

松柏丸丸傳丸丸易直也箋取松柏易直者

瑞辰按詩

大雅皇矣篇松柏斯兌傳兌易直也古音兌讀如脫脫  
丸一聲之轉故丸丸亦爲易直說文丸圓也傾側而轉  
者从反仄段玉裁曰易直謂滑易而條直又丸義之引  
申至文選長笛賦丸挺彫琢丸挺特節取詩詞注引韓

詩章句曰取松與柏乃總括下文是斷是遷等句而釋之與箋云取松柏易直者同義非訓丸丸爲取也李善引韓詩以丸爲取誤矣楊升菴讀丸如卵尤非

方斲是虔傳虔敬也斲榘謂之虔王斲於榘上瑞辰按

方斲是虔與是斷是遷對舉正與魯頌是斷是虔是尋是尺文法相類斲與虔二字平列方猶是也或言方或言是互文以見參錯猶桑扈篇彼交匪敖左傳引作匪交匪敖知彼亦爲匪而毛詩上彼下匪者亦互文也虔當讀如虔劉之虔方言虔殺也廣雅虔伐刈竝訓殺是虔猶伐也刈也淮南說林譬猶削足而適履殺頭而便冠高注殺猶削也是知殺人謂之虔削伐木亦謂之虔

方斲是虔猶云是斲是虔也是斷是遷是斬伐木於在山之時方斲是虔是削伐木於作室之際傳訓虔爲敬固非詩義若如箋訓爲椹質必改經文爲方斲于虔而後明又與是斷是遷句法不相類胥失之矣

松偃有槌傳槌長貌瑞辰按說文槌木長兒引詩松偃

有槌又曰槌長也馬融長笛賦丸槌彫琢義本是詩三家詩蓋有作槌者段玉裁謂釋文本作槌說文槌字爲後人增入今按說文延長行也引中爲長方言延長也凡施於年者謂之延槌槌皆从延聲故義皆爲長然槌字之言長槌字專言木長二字固不嫌複也張參五經文字云槌木長兒見詩頌則唐時毛詩固作槌耳白帖



卷一百引詩松栢有埏埏與擬皆槌字之段借釋文埏字下舊有俗作二字下無字盧抱經本補埏字蓋卽以白帖爲據

旅楹有閑傳旅陳也筓以爲栢與衆楹瑞辰按旅當爲鑿字之段借說文鑿磨銅鐵也磨銅鐵爲鑿磨木亦得爲鑿故廣雅釋詁曰鑿磨也鑿通作廬又作鑿又作鋤考工記秦無廬注廬讀爲鑿謂予戟柄竹櫝秘或曰摩鑿之器賈疏云或有解摩鑿之器者但柄須摩鑿使滑故爲此釋方言云燕齊摩鉛謂之希今按鑿从慮聲與盧音近鑿之段借作旅猶鑿矢作旅矢旅大山爲臚也也鑿又作鑿及鉛猶齊通作呂也明堂位刮楹鄭注

刮刮摩也。正與鑿摩同義。春秋莊二十四年丹桓公楹。公羊何休注楹柱也。禮天子斲而礪之，加密石焉。諸侯斲而礪之，不加密石。大夫斲之，土首。本尚書大傳曰：天子斲其材而礪之，加密石焉。鄭注礪礪之也。密石砥之也。說文礪礪也。天子之桷椽而礪之，礪卽磨字。尚書大傳及說文說桷與公羊注引禮說楹畧同。蓋古者楹桷皆用刮摩與明堂位刮楹制心是知旅楹卽鑿楹。鑿楹卽刮楹也。刮楹爲天子之廟飾，而明堂路寢同之。故逸周書作雒解言明堂之制曰：旅楹。此詩新路寢亦曰旅楹。皆謂磨鑿其楹也。傳訓旅爲陳箋訓旅爲衆，竝失之。至郊特牲旅樹旅當讀爲刻鏤之鏤，以古音鏤音同。

盧故亦可借作旅旅樹卽明堂位所謂疏屏屏卽樹也  
疏卽刻鏤之也鄭注訓旅爲道亦非又按正義云箋不  
解閑義樅爲桷之長貌則閑爲楹之大貌據魏都賦注  
引薛君韓詩章句曰閑大也謂閑然六也則韓詩本訓  
閑爲大貌而正義未及檢但引一肅云有閑大貌不知  
其義本韓詩也